

Epreuve orale d'entretien

Rapport de jury

- [1] Les candidats à l'épreuve d'entretien doivent articuler une présentation sur la base de textes tirés majoritairement de la presse non spécialisée, mais aussi de revues ou d'ouvrages académiques, ou d'essais. Il n'y a pas de limite particulière au choix du support si ce n'est le fait de pouvoir être étudié correctement pendant le temps de préparation.
- [2] Au cours de cette épreuve, les candidats doivent également se préparer à évoquer leurs motivations pour intégrer le département DEM de l'ENS de Rennes, ainsi que répondre à des questions sur leurs projets académiques et professionnels ultérieurs. Ce n'est pas la partie la plus déterminante de l'entretien mais il est toujours bon de montrer que l'on a fait l'effort de se renseigner sur les parcours possibles au sein de l'ENS, ou que l'on a quelques idées sur la suite de son parcours académique.
- [3] 52 candidats ont passé l'épreuve d'entretien.
- [4] La moyenne des notes est de 9,85, l'écart-type de 2,50, la note la plus basse de 5 et la note la plus élevée de 17. La moyenne générale est en légère baisse par rapport à l'année précédente, mais cela ne remet pas en cause la tendance à l'élévation du niveau des candidats. L'écart-type et d'autres critères témoignent d'une plus grande homogénéité des (préparations aux) prestations orales.

Total candidats : 53

Présents : 52

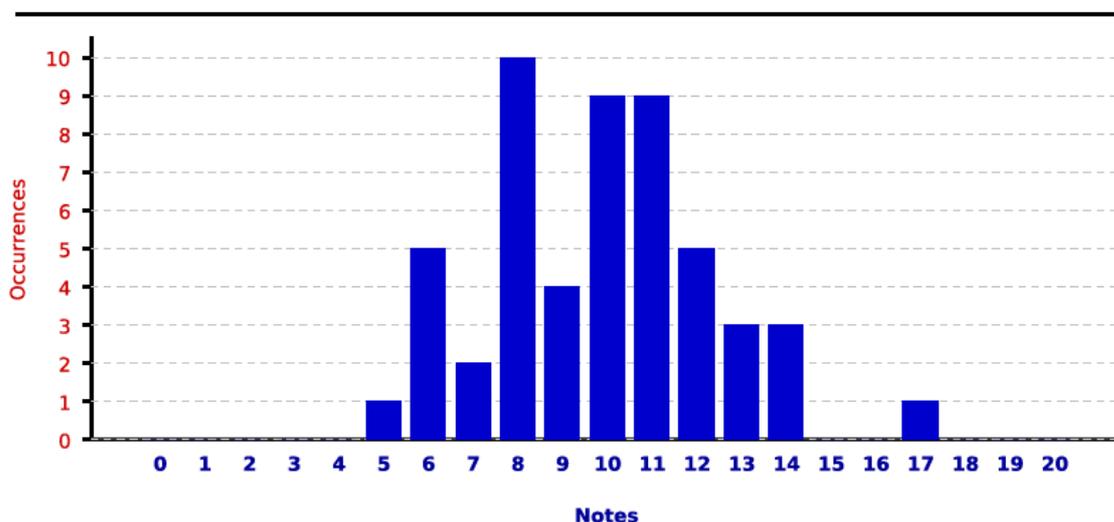
Absents : 1

Note mini : 5,00

Note maxi : 17,00

Moyenne : 9,85

Écart type : 2,50



- [5] Les examinateurs ont privilégié les exposés structurés développant une logique d'argumentation, articulant de façon cohérente les connaissances théoriques et factuelles en droit, économie, histoire, etc.
- [6] Globalement, les conseils des précédents rapports semblent avoir été bien pris en compte: moins de citations à tout propos, une durée moyenne d'exposé d'environ 10 minutes. Les durées d'exposé ont été cette année beaucoup mieux calibrées.
- [7] **Cependant, le jury voudrait rappeler que le texte support de la présentation n'est pas qu'un prétexte pour introduire d'autres problématiques ou une argumentation passe-partout.** En effet, même s'il ne s'agit pas de réaliser un commentaire étroit autour du texte, les examinateurs ont observé que certains candidats s'éloignaient très vite du texte ou en occultaient complètement le propos ou la problématique pour n'en retenir que quelques mots clés et tirer de là leur source d'inspiration. C'est évidemment dommageable pour la suite de l'entretien.
- [8] Enfin, le jury voudrait inviter les candidat.e.s à **ne pas hésiter à essayer de raisonner « en direct » lors de l'entretien** pour certaines questions. En effet, il y a évidemment des questions de connaissances qui relèvent pour le candidat de la recherche dans une case mémorielle précise mais beaucoup d'autres questions du jury ne trouveront pas de réponse toute faite. Il est toujours intéressant pour le jury d'observer le cheminement que suit le candidat pour construire sa réponse ou son argumentation.