

Ecole normale supérieure de Rennes

Concours D1 - 2015

EPREUVE ORALE D'ANGLAIS

37 candidats ont été auditionnés à l'oral. La moyenne est de 12.28/20 et l'écart-type de 3.15. La note la plus basse qui ait été attribuée est de 6 et la plus élevée de 18.

18 candidats ont obtenu une note inférieure à la moyenne et 17 candidats ont obtenu une note supérieure ou égale à la moyenne. Le niveau est toujours hétérogène mais le jury a constaté un plus grand nombre de bonnes prestations.

Rappel consignes aux auditeurs

Le jury souhaite commencer ce rapport par un rappel des consignes à destination des auditeurs pendant les épreuves :

- assister à des épreuves est soumis à l'appréciation des candidats,
- les auditeurs se doivent de rester discrets, en salle mais également dans le couloir.

Leurs demandes sont parfois trop exigeantes, or les épreuves doivent se passer dans le calme et respecter l'organisation prévue.

Rappels concernant l'épreuve

L'épreuve devant le jury comprend trois phases bien distinctes : les deux premières correspondent à une prise de parole en continu par les candidats, avant la troisième étape, qui est un échange avec le jury. Lors de la prise de parole en continu, les candidats doivent tout d'abord se livrer à une restitution aussi exhaustive que possible de l'enregistrement (le jury attire votre attention ici sur le fait qu'il ne s'agit pas d'un résumé et l'exercice tend à tester votre niveau de compréhension), ensuite un commentaire qui découle de cette restitution et enfin un entretien avec le jury.

La restitution doit rester objective – sans ajouts ni commentaires personnels. La reformulation est évidemment possible et même conseillée, à condition que l'on ne s'écarte pas du sens et des idées d'origine.

Après la restitution, le jury attend des candidats qu'ils proposent un commentaire problématisé à partir des thématiques du document sonore. Il s'agit donc, lors de la préparation, de dégager les grandes lignes du document et de s'interroger sur les problèmes/questionnements qu'elles impliquent. Tout commentaire hors sujet ou vaguement en rapport avec le document de départ a donc été sanctionné.

Enfin, vient la phase d'échange avec le jury, qui commence généralement par des demandes (par le jury) de développement ou d'éclaircissement de certains points évoqués par les candidats, pour se poursuivre par des questions ciblées. Le jury prévoit un nombre suffisant de questions pour faire en sorte que l'entretien dure jusqu'à 25 minutes (les 5 dernières minutes étant réservées à la notation des candidats). Si les candidats coupent court aux échanges ou ont abrégé leur prise de parole en continu, le jury n'en est en aucun cas responsable. Les candidats ont largement de quoi s'exprimer s'ils le souhaitent.

Nous rappelons que l'épreuve d'anglais prend en compte à la fois la forme et le contenu : avoir un bon niveau d'anglais n'est pas suffisant pour faire une bonne prestation ; à l'inverse, des candidats à l'anglais hésitant ont su faire preuve de maturité et de bon sens en proposant des idées très intéressantes.

Ecole normale supérieure de Rennes

Concours D1 - 2015

EPREUVE ORALE D'ANGLAIS

Critères pragmatiques

Compréhension

Il s'agissait, comme chaque année, de documents authentiques tirés d'émissions de radio grand public (extraits inférieurs à 4 minutes). Les sujets de société ont compris notamment l'environnement, la condition de la femme en Chine, l'immigration, la légalisation du mariage homosexuel, le climat, la politique, la fiabilité – ou pas – des sondages avant une élection présidentielle.

Cette année le jury a constaté un manque d'exhaustivité dans les restitutions, nous rappelons que nous testons le niveau de compréhension orale des candidats et que c'est à eux de nous montrer jusqu'à quel point ils ont compris ce qu'ils ont entendu. Même si les questions en fin d'entretien permettent de vérifier la compréhension plus en détail, c'est aux candidats de prendre les devants, et non au jury de pallier aux éventuels manques.

Néanmoins le jury constate une nette amélioration en ce qui concerne la méthodologie : de nombreux candidats se sont efforcés de structurer leur présentation, en annonçant leur plan, voire même une problématique. Les meilleurs ont même structuré leur restitution de l'enregistrement, dont ils ont essayé de comprendre la logique interne.

Insistons sur le fait que de nos jours un entraînement systematique à la compréhension de l'anglais parlé est facilement réalisable : de nombreux sites de presse anglo-saxonne proposent des documents écrits et sonores sur le même sujet, voire parfois la transcription intégrale des reportages. Le jury encourage donc les candidats à consulter régulièrement ces sites. Incidemment, il est utile aux candidats de se tenir informés de l'actualité tout au long de l'année, ce qui leur permettra de mieux contextualiser les extraits qu'ils ont à étudier.

Les candidats doivent s'efforcer de ne pas ajouter d'arguments ni de commentaires dans la restitution du contenu, c'est l'objet de la deuxième partie de leur présentation.

Commentaire

Il est attendu que le commentaire soit lié explicitement au document : il ne s'agit pas pour les candidats de se contenter de plaquer des notions générales apprises. Ils doivent s'interroger sur la validité de ce qui est présenté.

Il s'avère que cette année certains candidats ont proposé des plans qui avaient un rapport très éloigné de l'idée principale de l'enregistrement, voire étaient hors sujet. Exemples :

- exposé sur l'égalité des sexes dans les pays développés (unequal wages, glass ceiling, etc.) alors que l'enregistrement parlait de la violence domestique et de la condition des femmes en général en Chine,
- le curriculum enseigné/à enseigner (latin, grec, etc.) pour un enregistrement sur les sanctions disciplinaires à adopter à l'école.

On attend des candidats qu'ils annoncent le plan du commentaire qu'ils ont préparé, ce que certains candidats, bien préparés, ont réalisé avec succès. Ceci étant, mentionner un sujet n'est pas le traiter : il faut encore le développer et l'illustrer par des exemples pertinents. Parmi les défauts rencontrés, on note également les répétitions inutiles et l'absence d'une conclusion claire.

Ecole normale supérieure de Rennes

Concours D1 - 2015

EPREUVE ORALE D'ANGLAIS

Interaction

Les points attribués pour la restitution et le commentaire sont acquis définitivement, l'interaction permet donc d'améliorer son score. Dans cette perspective, les questions du jury poursuivent habituellement un triple objectif : faire corriger des erreurs et clarifier certains points, faire développer une notion abordée par le candidat, et le cas échéant, tester sa capacité à improviser et gérer l'imprévu en proposant un élargissement ou un autre angle de perception du sujet.

Le jury attend de la pertinence dans les réponses, des références à l'actualité et de culture générale, des opinions tranchées. Dans la majorité des cas, les candidats se sont efforcés de maintenir l'échange et de ne pas trop se laisser guider par le jury (sauf pour ceux dont les lacunes linguistiques étaient trop flagrantes). Une minorité de candidats ont fait preuve d'esprit critique, ont argumenté leurs explications d'exemples pertinents, variés et concrets, de manière organisée et claire – ce fut des moments d'échanges fort intéressants pour le jury.

Critères linguistiques

L'aspect linguistique est le critère qui a posé le plus de problèmes aux candidats. Le but de ce rapport n'est pas d'établir une liste exhaustive des erreurs (trop nombreuses) qui ont été relevées, ainsi nous contenterons de rappeler quelques généralités constituant des pistes de travail à ne pas négliger.

Phonétique

Rappelons l'importance primordiale de l'accentuation dans la qualité de l'anglais parlé. Le contraste entre syllabes accentuées et syllabes inaccentuées doit être perceptible. Il serait profitable aux candidats de connaître quelques terminaisons contraignantes, telles que par exemple -ic, -ity, -ion (*ironic, publicity, liberalisation*).

L'intonation est importante : attention à ne pas calquer sur le français une intonation systématiquement montante en fin de phrase, mais à pratiquer le *rise and fall pattern*.

Réalisation des phonèmes : en ce qui concerne la réalisation des phonèmes, il paraît indispensable que les étudiants comprennent le lien entre accentuation et prononciation, la première conditionnant la seconde. Ainsi une syllabe inaccentuée sera très souvent réduite.

Quelques mots dont la prononciation devrait vraiment être acquise : *student, information, work, law/low, said/says, idea, purpose, people, could, social, message, private, money, etc.*

Un dernier point sur lequel travailler est la fluidité du discours, en commençant par les liaisons. S'entraîner à prononcer des syntagmes puis des phrases entières à l'aide du « backward building » serait un bon début pour progresser. Le discours saccadé des candidats ne les a cependant pas empêchés de s'exprimer, ce qui demeure essentiel en situation de communication.

Pour clore, le jury tient à remercier l'ensemble des candidats pour leur professionnalisme et leur attitude très respectueuse.