

Concours de 3^{ème} année Génie Electrique – Session 2008

Rapport de jury pour l'épreuve orale d'Entretien

(Durée : 30 minutes – coefficient : 3)

L'épreuve d'entretien prend la forme d'un exposé du candidat à partir d'un texte d'intérêt général, pouvant revêtir une dimension scientifique ou technologique, suivi de quelques questions permettant d'apprécier la culture, les motivations et le projet de carrière du candidat par référence au dossier universitaire adressé pour la phase de sélection.

Cette épreuve dure 30 minutes après un temps de préparation. Elle se décompose en trois parties :

Première partie : après lecture d'un paragraphe du texte proposé, un résumé de l'ensemble du texte doit être présenté en 5 minutes.

Ce que le jury attend essentiellement relève de qualités intellectuelles de compréhension, d'organisation, de clarté logique en général et plus précisément de l'aptitude à exposer simplement et de façon concise l'essentiel d'un texte. Il convient donc d'abord de présenter d'abord la thèse du texte, son argumentation et d'en indiquer la structure. On évitera d'engager un commentaire linéaire, souvent proche de la paraphrase. Enfin, il convient d'enchaîner le discours avec des transitions claires.

Deuxième partie : un thème, lié au sujet du texte, développé en 10 minutes.

Le candidat doit faire des choix et les indiquer nettement, éviter les platitudes et révéler une capacité de recul dans la réflexion.

Troisième partie : un entretien avec le jury, portant en particulier sur les motivations du candidat.

Cet entretien se déroule librement à partir des questions et réponses, ces dernières sont appréciées essentiellement à partir du naturel, de la vivacité intellectuelle du candidat et de ses aptitudes à la communication. Il va de soi que la présence personnelle est importante, tout comme les qualités spécifiques de l'oral indispensables à un futur enseignant : audibilité du message, justesse de l'expression en un temps court et en situation de communication.

Ecouter, comprendre ce qui est demandé, répondre précisément, clairement, avec le sens des nuances et honnêtement restent les meilleurs atouts pour cette épreuve.

Tous les candidats avaient une bonne connaissance des objectifs de cette épreuve. Trois candidats ont fait un exposé clair et solide et ont fait preuve d'un bon esprit de synthèse et de beaucoup de recul quant à leur parcours. Leurs motivations étaient réfléchies.

Pour les autres, le commentaire est resté linéaire, ils ont manqué d'aisance dans la conceptualisation de leurs idées, leurs motivations comme leur présence ne se sont pas avérées très convaincantes.