

Rapport de jury Épreuve d'anglais oral

I – Statistiques

Epreuve	Nombre de notes	Moyenne	Médiane	Ecart type
Anglais (O)	21	10.19	10	3.052

II – Rapport

L'épreuve orale d'anglais (préparation : 30 minutes, oral : 15 minutes, coefficient 2) consiste en un résumé complet et un commentaire problématisé à partir d'un document écrit axé sur la recherche scientifique, sur l'actualité ou sur des faits divers dans le domaine sportif. Pour la session 2024, les textes retenus étaient extraits des articles suivants :

- *Rylan: Football, Homophobia and Me review – The Guardian, Wed 14 Feb 2024*
- *The 1924 Paris Olympics saved the Games. Can this year's event repeat that success? – The Guardian, Sun 21 Apr 2024*
- *Less than half of Australian children who experience violence in sport tell an adult, world-first study finds – The Guardian, Sun 22 Oct 2023*
- *MeToo exposed the abuse of women in Spain. It took football and #SeAcabó to spark a revolution – The Guardian, Mon 28 Aug 2023*
- *Women in Sport's 40 years mark both progress and need to end inequality – The Guardian, Sun 2 Jun 2024*
- *Paris Mayor Anne Hidalgo Has a Lot Riding on the 2024 Olympics – Time, May 2, 2024*
- *As a queer sports fan, the World Cup was an incredible time. Why is the AFL* so different? – The Guardian, Thu 24 Aug 2023*
- *Spain's fight for change after World Cup is bigger than sport – it's for all women – The Guardian, Sun 24 Sep 2023*
- *Inside anti-doping's civil war: anger and suspicion spill into the open – The Guardian, 28 Apr 2024*

L'évaluation repose sur deux séries de critères : des **critères pragmatiques** et des **critères linguistiques**.

1) Les critères pragmatiques concernent la méthodologie de présentation du commentaire de texte ainsi que le niveau de compréhension du document.

Il est demandé aux candidats de construire une introduction contenant une problématique et une annonce de plan. Il faut éviter d'annoncer qu'une première partie sera consacrée au résumé de l'article et une deuxième à son commentaire. Il vaut mieux annoncer le thème des deux ou trois grandes parties proposées en développement.

Le résumé doit à la fois être concis et précis pour montrer que le texte a été compris. C'est une reformulation synthétique qui est attendue : il ne faut donc absolument pas prélever des morceaux du texte et les coller ensemble, mais utiliser ses propres termes pour restituer succinctement le contenu de l'article.

Les candidats doivent ensuite veiller à construire un véritable commentaire de l'article. Il est parfois tentant de plaquer un commentaire préparé pendant l'année sur un sujet semblable, alors qu'il faut au contraire véritablement analyser comment l'article est structuré en se posant, par exemple, les questions suivantes :

- À quel type d'article a-t-on affaire ? Est-ce une tribune, un éditorial, un fait divers etc. ?
- Quel est le but de l'article ?
- L'article semble-t-il objectif ou subjectif ? Différents points de vue sont-ils exposés ?
- Le journaliste donne-t-il son propre point de vue ?

- Quel est le vocabulaire utilisé, le ton général de l'article ?
- Manque-t-il des éléments d'information ?

Pendant l'échange avec le jury, la prise d'initiative, la gestion de l'imprévu et l'investissement dans l'échange sont valorisés : les candidats doivent développer leurs réponses et non se contenter de répondre par oui ou par non. Les questions du jury pendant l'échange ont pour but d'aider le candidat à corriger une erreur ou à développer une idée trop brièvement évoquée. Il faut éviter de répéter la même chose et saisir l'occasion d'améliorer la réponse donnée. L'attitude générale des candidats est à travailler : à niveau égal, un candidat qui fait de visibles efforts de communication obtiendra une meilleure note qu'un candidat qui semble d'avance découragé.

2) Les critères linguistiques sont les suivants :

- Fluidité de l'anglais
 - Compétence discursive
 - Phonétique
 - Maîtrise grammaticale et richesse lexicale
- **Fluidité de l'anglais** : le jury apprécie les candidats qui parviennent à s'exprimer en limitant les « heu... » parasites ou les longs silences. La lecture de notes rédigées nuit à une bonne communication : elle est donc lourdement pénalisée. Ce n'est pas une épreuve de lecture mais bien d'expression orale : les candidats doivent prouver qu'ils savent s'exprimer seulement à partir de notes et non de phrases rédigées en entier. Le débit ne doit être ni trop lent ni trop rapide.
 - **Compétence discursive** : Les candidats doivent maîtriser suffisamment de conjonctions de subordination et adverbess de liaison pour construire un discours argumenté. Les arguments doivent être organisés entre eux et présentés clairement, de manière structurée. Il est donc important de veiller à ne pas simplement utiliser la conjonction de coordination AND pour enchaîner ses idées. Les chapitres de grammaire sur les propositions subordonnées circonstancielles sont à travailler.
 - **Phonétique** : C'est la prononciation des mots qui met le plus en difficulté la plupart des candidats. Or, une mauvaise maîtrise de la prononciation nuit à l'intelligibilité du discours, car le jury ne reconnaît pas les mots qu'il entend s'ils sont mal prononcés. Il est conseillé aux candidats d'apprendre systématiquement tout nouveau mot de vocabulaire avec sa prononciation, et de vérifier systématiquement la prononciation des mots courants. Voici une liste de mots qui ont posé problème lors de la session 2024 : *famous, of, house, write/written, young, sites, who, beloved, say/said, put/cut, luxurious, second, the use / to use, other, child/children, psychology, effort, colour, racism, homophobia, entitled, half, how, now, could/would/should, coach, author, interest, athletes, analysis, particularly, world, health, promise, published, answer, The Guardian...*
 - **Maîtrise grammaticale et richesse lexicale** :
Un travail systématique de révision de la grammaire du groupe verbal doit être fait :
 - Verbes irréguliers
 - Sens des différents auxiliaires modaux
 - Construction et emploi du present perfect
 - Voix passive
 - -S du temps présent à la 3^{ème} personne du singulier (et non du pluriel).

Le vocabulaire des candidats est souvent trop restreint, ce qui les conduit à inventer des mots anglais calqués sur le français. Le jury recommande aux candidats de se constituer des fiches de vocabulaire à apprendre par cœur et réviser tout au long de l'année de préparation du concours, à partir de manuels de vocabulaire et d'articles de journaux sur les différentes problématiques de l'actualité sportive. Une lecture hebdomadaire d'un court article dans lequel le vocabulaire sera systématiquement recherché et appris peut constituer une bonne façon de se préparer à cette épreuve. De manière générale, les candidats sont invités à travailler leur expression orale en s'appuyant, par exemple, sur des sites gratuits comme <https://www.bbc.co.uk/learningenglish/english/features/6-minute-english> qui permettent de lire et entendre en même temps de courts articles, ceci afin d'améliorer prononciation, intonation, lexique et grammaire.