Concours 2SEP 2026

Rapport de jury
Épreuve orale d'anglais

I – Statistiques



Nombre de notes : 23 - Moyenne : 11,043 - Médiane : 11 - Ecart type : 3,155

II – Rapport

Conformément à l'arrêté ministériel du 4 juillet 2017 fixant les conditions d'admission spécifiques aux concours de l'École normale supérieure de Rennes, les candidats déclarés admissibles sont soumis à « une épreuve orale de langue étrangère consistant en un résumé complet et un commentaire problématisé à partir d'un document écrit axé sur la recherche scientifique, l'actualité ou des faits divers dans le domaine sportif. »

Cet entretien, qui se tient au terme d'une préparation d'une demi-heure, dure quinze minutes, et est affecté du coefficient deux.

A - Les attendus

Les sujets proposés cette année traitaient des difficultés des enfants britanniques handicapés à faire du sport (*Paralympics GB urges action for 75% of disabled children not doing PE regularly*), du peu d'intérêt accordé au sport paralympique aux États-Unis (*The Paralympics are coming to LA. But has the US done enough to guarantee success?*), des futurs Jeux olympiques d'hiver et du réchauffement climatique (*Climate concerns cast doubt over the future of Winter Olympics*), du financement des Jeux de Los Angeles par des entreprises privées (*LA28 to break longstanding tradition with corporate venue names at Games*), des Jeux (dits) augmentés (*Enhanced Games is finally here - causing dismay and intrigue*), de la misogynie des amateurs de football britanniques (*Misogyny towards women's sport common among male football fans, study finds*), des émissions de dioxyde de carbone en Formule 1 (*Formula 1 : the hard part of reaching net-zero carbon emissions isn't the engineering*), du rôle du sport auprès des enfants en rupture scolaire et/ou sociale (*Sport must step up and be part of the social revolution to reach 'lost boys'*), et des prises de positions politiques des athlètes (*Athletes take political stances, influence public opinion*).

L'épreuve consiste d'abord à introduire le texte par le biais d'une phrase comportant soit le titre de l'article soit le sujet abordé, le nom de son auteur, sa date de publication ainsi que sa provenance. Le résumé, quant à lui, n'est rien d'autre qu'une paraphrase habile de l'article, nécessitant cependant que l'on sache mobiliser ses connaissances lexicales afin de limiter au maximum les emprunts au texte, et que l'on soit capable de marquer clairement la façon dont l'auteur développe son propos à l'aide d'articulations pertinentes. Enfin, l'analyse consiste, en quelques points, à replacer l'article ou les faits mentionnés dans leur contexte, à justifier, compléter, expliciter ou relativiser la perspective adoptée par l'auteur, qu'il s'agisse de son opinion propre ou de celles des protagonistes qui y sont cités. Ajoutons qu'il peut être opportun, au terme de l'exercice, de formuler une opinion personnelle sur le thème étudié, à condition toutefois que celle-ci soit argumentée, illustrée et distanciée.

B - Les points forts relevés dans les prestations

Les candidats ayant obtenu de bonnes ou de très bonnes notes se sont en premier lieu singularisés par leur capacité à s'exprimer dans une langue grammaticalement correcte, (relativement) riche sur le plan lexical et syntaxiquement convenable. Mais ils ont aussi été capables de mobiliser leurs connaissances du sujet, de faire preuve de recul critique, et d'être réactifs dans l'échange avec le jury. Il convient également de rappeler qu'ils ont su faire preuve d'engagement dans cette épreuve (entendue aux deux sens du terme !), et sont parvenus à surmonter leurs propres difficultés.

C - Les points faibles dans les prestations

Les prestations les moins convaincantes ont été ternies par des erreurs de langue rédhibitoires telles que la méconnaissance des verbes irréguliers les plus courants (*to read, to write, to say, to hold*…), des pronoms relatifs (*that, which, who, whom*…), de l'emploi des articles et des quantifieurs (*much, many, a little, a few*…), du caractère invariable des adjectifs, des termes incontournables pour traiter du sujet, et, trop souvent, de la phonétique anglaise. La transformation systématique du son produit par le « th » en « z » ou en « s », notamment, témoigne d'une forme de renoncement tout à fait surprenant de la part de candidats qui savent sans aucun doute se montrer autrement plus combatifs quand il s'agit de pratique sportive.

D - Les conseils de préparation

Pourtant, la réussite à cet exercice est à la portée de tous, pour peu que l'on s'y prépare convenablement, c'est-à-dire sur le long terme en privilégiant la lecture régulière de la presse anglo-saxonne accompagnée de prises de notes afin de maîtriser les vocables incontournables pour traiter de tel ou tel sujet. La consultation occasionnelle d'un manuel de grammaire, le visionnage de documentaires en anglais désormais facilement accessibles sur internet, et, d'une manière générale, la curiosité intellectuelle des candidats sont autant d'atouts indiscutables pour franchir l'obstacle. Enfin, comme il s'agit d'une épreuve orale mobilisant leur capacité à communiquer avec le jury, ceux-ci veilleront à poser leur voix (qui ne doit être ni assourdissante ni étouffée), à regarder le jury, à manifester, sans ostentation, leur intérêt pour le sujet et leur engagement dans le débat.

Que les candidats des années à venir trouvent dans ces lignes, outre quelques conseils, tous les encouragements du jury à se préparer efficacement à l'épreuve orale d'anglais !