

Rapport de jury

Épreuve orale d'entretien

I – Statistiques



II – Rapport

A - Les attendus par rapport au sujet de la présente session

Les attendus de l'épreuve de la session 2025 ne diffèrent en rien de ceux des années précédentes. Le texte présenté au/à la candidat•e présente des défauts rationnels – souvent suscités par un découpage réalisé par le jury – qu'il s'agit de relever et de critiquer. La seconde partie de l'entretien porte sur le projet professionnel.

Cette année, cependant, le jury, tout en apportant une attention particulière au projet professionnel a relégué l'appréciation de ce volet au second plan. En effet, l'expérience des sessions précédente a fait apparaître que cette partie de l'entretien, qui est destinée à établir un dialogue avec le/la candidat•e, était très souvent contournée en raison d'une sur-préparation qui privait le jury de toute possibilité d'échange avec la personne auditionnée. Toutes les réponses étant préparées par certain•e•s candidat•e•s ils/elles se contentaient d'opposer des formulations standardisées aux questions qui leur étaient posées. Cette attitude, fort compréhensible au demeurant, s'est confirmée cette année encore, pour une part très substantielle des prestations.

B - Les points forts relevés dans les prestations

Pour la session 2025 l'ensemble des exposés sur les documents fournis a montré (à de rares exceptions près) que les candidat•e•s avaient parfaitement intégré la dimension critique de l'analyse de texte. L'expression des candidat•e•s était généralement très claire et posée et ils étaient bien préparés.

C - Les points faibles dans les prestations

Les conséquences négatives d'une sur-préparation ne doivent pas être négligées par les candidat•e•s et leurs enseignants. Le jury attend de cette épreuve la possibilité d'établir un dialogue, seul moment du concours où cette faculté est offerte aux deux parties. Or, cette opportunité d'échange disparaît trop souvent face à des comportements et argument trop normalisés.

D - Les conseils de préparation

Lors de la dernière partie de l'épreuve, le jury n'attend rien de plus du candidat que de la transparence, ainsi qu'il en est d'ailleurs de tous les concours de la fonction publique aujourd'hui. Il serait souhaitable que cette dimension soit intégrée dans les préparations.