Concours D-E
Session 2026

Rapport de jury
De l'épreuve d'entretien

I – Statistiques



Epreuve	Nombre de notes	Moyenne	Médiane	Ecart type
Entretien	43	9.791	9	3.549

II – Rapport

A la différence de la session 2025 à propos de laquelle le jury avait pu souligner l'excellente préparation des candidat•e•s, l'épreuve du concours 2026 à fait apparaître un léger recul de la technicité pour quelques candidats ainsi qu'un manque de correspondance des réponses aux attendus de l'épreuve. Nous invitons donc les candidat•e•s ainsi que leurs préparateur/trices à consulter attentivement les référentiels du concours ainsi que les rapports de jury précédents qui sont parfaitement explicites sur les éléments structurants de cette partie importante du concours.

S'agissant des sujets, en eux-mêmes, la thématique de l'année 2026 n'a guère été infléchie au regard des années précédentes, sauf, peut-être, un accent plus marqué sur la question des discriminations. Les annales fournissent ainsi un cadre sécurisant de travail pour la préparation de l'épreuve et nous conseillons vivement de fonder les préparations sur les documents qui vous sont fournis.

S'agissant de la seconde partie de l'entretien, où apparait la présentation du projet professionnel, le jury a pu relever que la présentation des candidat•e•s est le plus souvent très standardisée et ne permet pas de déterminer leurs véritables choix d'orientation non plus que leurs centres d'intérêt. Nous rappellerons que cette partie de l'épreuve est destinée à permettre l'établissement d'un dialogue et que l'adoption de postures hiératiques ne permet pas de s'y livrer, ce qui pénalise d'emblée le candidat.

Nous soulignerons, enfin, que l'un des objectifs majeurs de l'épreuve d'entretien vise à mesurer les aptitudes des candidats à la recherche, ce qui contraint à la fois à rattacher le texte à des éléments culturels extérieurs (contexte, période, controverses, évolution sociale, débats théoriques simples etc.) et à développer une analyse rationnelle face aux propos du (de la) ou des auteur•e•s dont le texte, le plus souvent tronqué afin du lui faire perdre de sa cohérence, se prête toujours à un exercice critique.