Rapport de jury
Épreuve orale d'anglais

I – Statistiques



Nombre de notes	Moyenne	Médiane	Écart-type
8	10.75	11.25	2.659

II – Rapport

A – Les attendus

L'épreuve consiste en un oral d'une durée totale de 35 minutes comprenant 20 minutes de préparation suivies de 15 minutes d'entretien.
Le candidat tire au sort un document de presse d'une longueur d'environ 450 mots (± 10 %) qu'il prépare pendant le temps imparti. Il présente ensuite son analyse en anglais avant d'échanger avec le jury. Une courte traduction peut éventuellement être demandée.
Cette épreuve vise à évaluer :

- les capacités d'expression orale en anglais ;
- la qualité de la compréhension du document proposé ;
- les facultés d'analyse et de synthèse ;
- la capacité à mobiliser des connaissances culturelles relatives aux aires anglophones ;
- l'aptitude à interagir avec le jury dans le cadre d'un échange argumenté.

Les sujets de la session
Les documents proposés sont extraits de la presse anglophone et abordent des thématiques variées relevant des domaines : politique, société, économie, culture, éducation, médias, relations internationales, enjeux contemporains des pays anglophones.
Les documents soumis à l'analyse des candidats cette année :
- *Beyond the AI bubble: where technology is driving progress in 2025 (The Economist Impact,* Jan 2025*)*
- *Urban AI: balancing technology with ecological needs (The Economist Impact,* Paul Wilson May 2025*)*
- *Rising Costs and Competition at Top N.Y. Schools Have Parents on Edge* (*The New York Times,* Troy Closson March 2026).

Le résumé

Le résumé constitue une étape essentielle de la prestation. Il ne saurait se limiter à l'énoncé du thème général du texte.
Le jury attend une synthèse fidèle et structurée des idées principales de l'article, faisant apparaître
- les arguments essentiels ;
- les acteurs concernés ;
- les données, chiffres ou dates significatifs ;
- les enjeux principaux soulevés par le texte.

Le commentaire
Le commentaire doit s'appuyer sur une problématique clairement formulée et directement liée aux enjeux du document.
Le jury n'attend ni :
- un *commentaire linéaire suivant le texte paragraphe après paragraphe*
- *un développement* thématique déconnecté du document proposé.

Les connaissances culturelles mobilisées doivent permettre d'éclairer, de contextualiser et d'approfondir l'analyse du texte. Elles doivent être mises au service de la réflexion et non constituer un simple exposé de connaissances apprises.
Une attention particulière peut être portée à : la source du document, le point de vue adopté, les informations mises en avant ou au contraire laissées de côté, les choix lexicaux et rhétoriques de l'auteur.

L'entretien
Les questions du jury ont pour objectif :
- de revenir sur certains points insuffisamment développés ;
- de clarifier une analyse ;
- de corriger une erreur factuelle ;
- d'ouvrir de nouvelles pistes de réflexion ;
- d'évaluer la capacité du candidat à réagir spontanément en anglais.

Le jury a valorisé les candidats capables de développer leurs réponses avec précision tout en maintenant un véritable échange.

B – Les Critères d'évaluation

1. Intelligibilité

Le jury évalue la capacité du candidat à produire un anglais compréhensible ne nécessitant pas d'effort particulier de déchiffrement.
Une prononciation claire et une articulation soignée constituent donc des éléments fondamentaux de la réussite.

2. Accomplissement de la tâche

Compréhension et appropriation du document
Le candidat doit démontrer sa compréhension fine du texte par un résumé précis et une reformulation personnelle des informations essentielles.

Entretien et gestion de l'imprévu
Le candidat doit montrer sa capacité à comprendre les questions posées et à y répondre de manière pertinente, nuancée et développée.
Les réponses excessivement brèves ou, à l'inverse, trop longues et peu structurées sont pénalisantes.

Prise d'initiative
Le jury apprécie les candidats capables :de justifier leurs analyses ; d'argumenter ; d'établir des liens pertinents avec leurs connaissances culturelles ; de proposer une réflexion personnelle.

Investissement dans l'activité
L'épreuve est avant tout un échange. Le jury a fortement valorisé les candidats qui ont adopté une attitude dynamique, qui ont montré de l'intérêt pour les thématiques abordées et qui se sont pleinement engagés dans la discussion.

3. Critères linguistiques

Compétence discursive

Une présentation efficace fait apparaître clairement : une introduction ; une présentation du document ; un résumé ; une problématique ;une annonce de plan ; des parties clairement identifiables ; une conclusion. Des transitions explicites et cohérentes facilitent le suivi du raisonnement.

Fluidité et phonétique

Le débit doit être maîtrisé : ni trop rapide ; ni trop lent. Le jury apprécie un discours fluide, naturel et vivant.
La maîtrise de la prononciation demeure un élément central de l'évaluation.
Une attention particulière doit être portée : aux voyelles longues et courtes ; aux diphtongues ; aux consonnes spécifiques de l'anglais ; à l'accentuation des mots.

Grammaire et lexique

Le jury évalue : la correction grammaticale ; la richesse lexicale ; la précision des formulations ; la capacité à mobiliser un vocabulaire adapté au commentaire de presse.

C – Les point forts constatés dans les copies

La majorité des candidats maîtrise désormais le format général de l'épreuve et propose une présentation structurée comportant les différentes étapes attendues.

Le jury a notamment apprécié : la clarté des introductions et des annonces de plan ; le respect du temps imparti ; les efforts de structuration du discours ; la richesse lexicale ; l'utilisation d'exemples pertinents venant soutenir l'argumentation ; la mobilisation de connaissances culturelles souvent précises ; la qualité de l'échange avec le jury ainsi que l'attitude ouverte à la discussion.

Les meilleures prestations ont su articuler étroitement analyse du document, connaissances culturelles et réflexion personnelle.

D – Difficultés et points de vigilance

Le résumé

Certains candidats se limitent encore à annoncer la thématique générale de l'article sans en restituer les informations essentielles. Le jury rappelle qu'un résumé doit rendre compte de l'ensemble des idées principales du document.

Le commentaire hors sujet ou insuffisamment ancré dans le texte

Le principal écueil observé demeure le commentaire « hors-sol ». Certains candidats développent des connaissances générales sur un thème voisin sans établir de lien suffisamment explicite avec le document proposé.

Le commentaire doit toujours prendre appui sur le texte et répondre aux questions qu'il soulève.

L'entretien

Certains candidats peinent à développer leurs réponses ou à rebondir sur les remarques du jury.
Les questions doivent être envisagées comme une occasion d'enrichir la réflexion plutôt que comme une remise en cause de la prestation.

La langue

Le niveau de langue demeure déterminant dans l'évaluation. Le jury encourage les candidats à poursuivre un travail régulier sur : la syntaxe ; les structures idiomatiques ; les connecteurs logiques ; la prononciation.

Difficultés linguistiques fréquemment observées

Prononciation

woman / women, law / low, work / world / word, allow, influence, measure, power, event / even, urban, determine, cyber, economic, image/ imagine, able / ability, crisis

Grammaire
Points nécessitant une vigilance particulière : marque du pluriel ; -s troisième personne du singulier au présent ; modal + BV ; ordre des mots dans les questions *; there is / there are* ; génitif en 's.

Lexique
Attention aux faux-amis et aux calques du français.
Barbarismes récurrents : **favorizing, *organizate ; *changement ; *functionment*

E – Conseils de préparation

Maîtriser le format de l'épreuve
- Lire attentivement les rapports de jury des années précédentes.
- S'entraîner à produire des présentations respectant la structure attendue.

Développer sa culture anglophone
- Lire régulièrement la presse anglophone.
- Suivre l'actualité des pays anglophones.
- S'intéresser aux questions culturelles, politiques, économiques et sociales.

S'entraîner à l'oral
- Multiplier les prises de parole.
- Travailler la prononciation de manière systématique.
- Réviser les structures de commentaire, les connecteurs et les expressions utiles.
- S'entraîner à répondre spontanément à des questions en anglais.

Une préparation régulière tout au long de l'année demeure le meilleur moyen d'acquérir les automatismes linguistiques et analytiques attendus lors de cette épreuve.