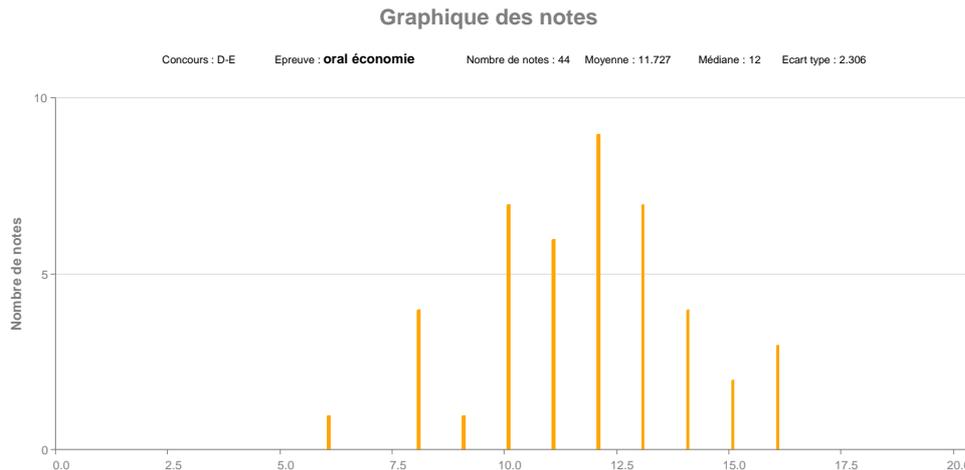


Rapport de jury Épreuve orale d'économie

I – Statistiques



II – Rapport

A - Organisation de l'épreuve :

Temps de préparation : 30 minutes

Temps de passage : 30 minutes.

En pratique, le passage s'effectue de la manière suivante : présentation 10 minutes, questions 15/20 minutes environ.

Les questions portent sur l'intégralité du programme d'économie.

Un même sujet est traité par deux candidats successifs afin d'évaluer de manière objectives les qualités d'un exposé individuel de manière plus objective.

Concernant le déroulé de l'épreuve : La présentation s'articule en un exposé organisé autour de deux sections qui permettent au candidat de traiter le sujet. Au-delà de cette question de forme, cette structure permet au jury de se concentrer sur la problématique (point important pour traiter le sujet posé) et le contenu de l'exposé de manière similaire pour chaque candidat. L'exposé oral peut être illustré de graphiques (passage au tableau) commentés par le candidat ou la candidate. La notation finale tient équitablement compte de la présentation de la candidate ou du candidat et de ses réponses claires, concises et précises aux questions posées par le jury.

Comme les années précédentes, le jury a essayé de conserver 5mn de battement entre chaque candidat ou candidate afin de faire sortir le public, de délibérer et de laisser entrer le public suivant. La présence de public s'effectue après accord du candidat.

B - Remarques générales sur les présentations :

Comme l'an dernier, 44 candidats ont été auditionnés ; Le jury a noté une amélioration moyenne du niveau de ces candidats (la moyenne est de 0,5 point supérieure à l'année dernière et l'écart type est plus faible). Peu de contre-performances à noter, la médiane se situant à 12 et seulement 6 notes sont inférieures à 10.

Lors des présentations, le jury attend une exposition claire de notions et des mécanismes économiques essentiels en évitant les éléments annexes, voire superficiels. L'utilisation du tableau afin d'illustrer les développements d'un raisonnement graphique a été valorisée dans la notation.

Au niveau méthodologique, le jury a constaté le respect de la plupart des consignes données les années précédentes – en particulier concernant la durée de l'exposé.

Pour mémoire, nous rappelons ci-après les éléments importants déjà soulignés lors des sessions précédentes

- Au-delà de l'amélioration générale du niveau des candidats, le jury s'étonne de fortes disparités entre certains candidats au niveau de l'actualisation des connaissances. De même lors de passages au tableau, les membres du jury ont pu être surpris par l'incapacité de nombreux candidats à préciser les mécanismes permettant d'obtenir une représentation des modèles.
- Concernant la nature des sujets posés, outre le renouvellement attendu, le jury s'est attaché comme les autres années à poser les sujets sous différentes formes : interrogatives, items de programme, interrogeant l'analyse économique, l'actualité économique ou l'environnement institutionnel. Au-delà de cette variété voulue, le jury s'est attaché à valoriser les candidats utilisant de manière judicieuse les éléments d'analyse économique reliés au sujet et leur capacité à le problématiser.
- Les questions posées relatives au sujet traité ont pour objectif de permettre au jury d'apprécier les connaissances exactes du candidat ou de la candidate au-delà d'une présentation qui peut s'avérer superficielle, et sa capacité à utiliser le raisonnement graphique pour expliquer des phénomènes ou des situations économiques aussi courants que la déflation, le surplus des consommateurs ou des producteurs sur un marché ou encore la conduite des politiques conjoncturelles en économie ouverte, entre autres.
- Au-delà de ces aspects critiques, le jury constate que la majeure partie des candidats utilise la théorie économique à bon escient. Peu ont dénaturé les modèles de référence pour les utiliser dans un contexte inapproprié. Le jury préfère une bonne maîtrise des outils utilisés qu'un discours emphatique égrainant des concepts et des théories sans les définir ou les maîtriser. Ces présentations ont été clairement pénalisées au niveau de la notation.